

Protokoll Vorstandssitzung 11.17.20

Sitzung	17. November 2020, 18:43 – 20:40, Zoom
Anwesend	AS (Alexandra Schneider), CB (Ciril Bullinger), FB (Friederike Biffar), GL (Géraldine Lee), IB (Irma Burazorovic), KE (Kira Erb), LK (Lea Kotthoff), MB (Michael Baumgartner), PW (Paul Wolff), TK (Till Koetter), VL (Victor Luder)
Gäste	Lina Gheri (LG), Corentin Pfister (CP)
Sitzungsleitung	LK
Protokoll	AS, CB
Sitzung Beginn:	18:43
Sitzung Ende:	20:40

Protokoll

Lea begrüsst alle ganz herzlich und eröffnet die Vorstandssitzung.

Präsidium

MR-Vorbereitung

LK: Ich würde vorschlagen, dass wir die Traktandenliste der MR einmal durchgehen und dann können wir unsere Meinungen dazu austauschen und entscheiden wie der AMIV dazu steht. *Shared ihren Screen, überfliegt die ersten 11 Traktanden und zählt die verschiedenen Ausschüsse auf.* Dazu gibt's nichts Spezielles ausser dass der FinA mehr Leute sucht. Bei der Bestätigung der Kommissionen bleiben alle Kommissionen soweit bestehen. *Zählt die verschiedenen VSETH-Kommissionen auf.* Trakt. 14: Muss einfach einmal pro Jahr neu bestätigt werden. Trakt. 15: Der VSETH hat einen Kostendeckel bei dem man Geld beantragen kann was nicht budgetiert ist. Dieser hat eine Obergrenze. Es gibt einen Verbandskostendeckel und einen Kommissionskostendeckel. Weil das unnötig und verwirrend ist soll das fusioniert werden. Ich sehe das als sehr ungefährlich bzw. diskussionslos an. Gibt es Kommentare? *Keine Kommentare* **LK:** Ich empfehle, dass wir das annehmen, das hat auch der FR empfohlen. Trakt. 16: Der Musikzimmer-Fond muss neu konzipiert werden, denn es gibt keine neuen Instrumente die angeschafft werden müssen, sondern nur eine Wartung der bestehenden Instrumenten. Damit ein neues Instrument gekauft werden kann, sollte kein Budgetantrag an der MR nötig sein, sondern direkt aus dem Fond genommen werden. Meiner Meinung macht der Struktur-Antrag Sinn. Fragen? *Keine Fragen.* Trakt 17: Luca hat den Antrag gestellt. Die Leute im VSETH sind angestellt nach Prozentstellen. Zweimal 20% der Prozentstellen fallen weg aufgrund von befristeten Verträgen. Die Prozentstellen würden wegfallen aber sie werden immer noch gebraucht. Es würde das Budget nicht gross belasten die nächsten zwei Jahren, deswegen sehe ich das auch als unproblematisch. Ebenfalls so einen Antrag hat der IT-Ausschuss gestellt. **MB:** Das macht sicher Sinn, was ich mitbekommen habe sind die Leute masslos überarbeitet. **LK:** Wurde auch vom FR empfohlen. Trakt. 18: Es gibt verschiedene Profile (Anstellungsverhältnisse von 30 - 100%). Das Geld, das einem bezahlt wird ist nicht besonders viel aber die verschiedenen Profile sind nicht proportional zueinander. Das soll angepasst werden. Das Profil *Minimal* und *Mittel* sollen nach oben angepasst werden. Würde im Jahr einer Stelle mehr entsprechen. Das ist laut dem FinA verkraftbar und kein Problem. Wurde auch einstimmig vom FR empfohlen. Ich würde auch empfehlen diese anzunehmen.

Trakt 18: Der ETH-Store will sein Aktienkapital vergrössern und es gibt 5 Aktionäre: ETH, AVETH, VSETH, Allumnis und die Studenten. Es gibt verschiedene Varianten wie man das machen kann. Variante 1 entspricht dem Hauptantrag: Drei Hauptaktionäre, ETH, VSETH, AVETH. Dort müsste der VSETH müsste über 50'000 CHF mehr zahlen und anschliessend (2023) nochmals 40'000 CHF mehr. **KE:** Warum wurde der Antrag nicht zurückgezogen? **LK:** Er wird am MR zurückgezogen. Variante 2: Mehrheit vom VSETH würde gehalten werden. Was ist wichtiger? Studentische Mehrheit wird gehalten oder ETH-Store Bedürfnisse? Es gibt einen neuen Vorschlag basierend auf einer gemeinsamen Absprache. Antrag: Das ganze Aktienkapital wird nicht so stark erhöht sondern, es wird fast nur Eigenkapital hinzugefügt. Allumnis sollen ihr Aktienkapital so anpassen, dass alle so und so viel Prozent an Aktienkapital halten. Das restliche Geld würde durch Schenkungen (100'000 von ETH, 50'000 von VSETH) als Solidaritätsbeitrag gestellt werden. Mit diesem Antrag würde das Geld mal zu Verfügung gestellt aber es ist nicht ein fixer Auftrag dem ETH-Store das Geld zu geben. Danach müsste man nochmal den FR, MR und den Vorstand fragen, ob das Geld gegeben werden darf. **KE:** Ich bin verwirrt. Alumni würden ihren AK-Teil erhöhen? **LK:** Ja, um 30%. **KE:** Okay. **CP:** Ist es unbedingt nötig, das Aktienkapital zu erhöhen? Könnte sich der ETH-Store nicht langfristig erholen? **LK:** Der Store wäre ohne die zweite Welle liquid gewesen aber die Idee der Kapitalerhöhung ist bereits vor Corona entstanden. Sie wollen allgemein ihr Businessmodel anpassen und mehr für Studenten bieten (Essen, etc). Es war von Anfang an die Idee, das Geld über die Aktionäre zur Verfügung zu stellen. Mir ist bewusst, dass es ein blöder Zeitpunkt ist um zu entscheiden (Covid, zweite Welle). Zudem kommt, dass der Businessplan noch ein paar Mängel aufweist. Sie unterschätzen beispielsweise das Warenwirtschaftssystem. Es ist einfach noch nicht fertig geklärt. **KE:** Mit dem Antrag würden die Studenten aber ihre Mehrheit verlieren. **LK:** Ja. **KE:** Das finde ich nicht gut. Der VSETH kann schon versichern, dass er auf unserer Seite ist aber die Mehrheit wäre trotzdem verloren. **LK:** In Aktien die Mehrheit zu haben heisst nicht, im Alltag mitwirken zu können. **KE:** Ja, aber wenn man die Mehrheit einmal abgibt, dann ist es das gewesen, das hat man ja gesehen bei der Polyterasse, dem BQM und den CAB-Räumen. Uns wurde da bereits häufig in den Rücken gefallen. **LK:** Das sehe ich ein. Studentische Mehrheit hat bisher bedeutet, dass der AVETH, VSETH und die Studenten über 50% hatten. Der AVETH hat aber kein Interesse finanziell mitzuziehen. Die Chance, dass er auf 20% mitzieht ist sehr gering. **CP:** Es gäbe auch die Möglichkeit, dass wir den Antrag komplett ablehnen, wir sollten den Businessplan mitbestimmen können. **LK:** Das wäre genau die dritte Option. **KE:** Aber wenn wir das annehmen, liegt es nicht mehr in unserer Hand was mit dem Businessplan passiert. **LK:** Das ist eben ein wenig das Problem. Unsere AG würde das ausarbeiten und der MR müsste das dann entscheiden. **KE:** Der FR hat ein komplett anderes Meinungsbild als der MR. **CP:** Hast du das Gefühl, dass die AG keinen vernünftigen Vorschlag bringt? **LK:** Ich glaube, dass die Meinung zu pessimistisch ist. Ich glaube nicht, dass es zu schnell bestätigt wird. Ich finde es schwer eine Einschätzung zu geben, da ich da mitarbeite. **KE:** Ich will einfach nichts annehmen, von dem wir nicht genau wissen was es gibt. Es gab nicht mal eine Vorbesprechung. Und es sind im Endeffekt sehr wenige Leute, die das dann entscheiden. Deswegen sollte die Kontrolle bei den Fachvereinen bleiben. **VL:** Ich finde auch, dass es nicht so Sinn einem unfertigen Businessplan Geld zu sprechen. Wir sollten wenigstens die komplette Idee des Stores kennen. **LK:** Ich finde es wichtig, zu unterscheiden, dass die ersten zwei Anträge sich um die 100'000 CHF beziehen und der Dritte bezieht sich auf die 50'000 CHF. **IB:** Wir können sagen, wir nehmen den dritten Antrag unter der Bedingung an, dass es durch den FR und den MR geht. **KE:** Ich glaube die ersten zwei werden sowieso nicht empfohlen. Ich persönlich werden den dritten Antrag sicher ablehnen, denn es sind zu wenig Leute, die zu viel Verantwortung tragen. **IB:** Können wir noch einen Änderungsantrag stellen und sagen, es soll durch den MR? **LK:** Das ist möglich. **IB:** Wollen wir das machen? **LK:** Die Idee ist, dass es jetzt entschieden werden soll. Denn im April ist die GV des ETH-Stores. Die ersten zwei Anträge werden sowieso zurückgezogen und da würde ich auch darauf plädieren, dass wir sie ablehnen. Beim Dritten können wir gut alle individuell abstimmen. **LG:** Warum hat der Store so ein Stress mit dem ganzen? **LK:** Sie hätten einfach gerne eine

Entscheidung. **CP:** Ich denke, es macht nicht so Sinn mitten in der Corona-Situation diese Entscheidung zu fällen. **KE:** Man könnte auch im Notfall eine ausserordentliche MR machen. Die Option gibt's immer. **CP:** Wir könnten es bis auf nächste Jahr zurückweisen. Ich kann ihn schreiben aber wahrscheinlich ist es von Vorteil, wenn ich ihn nicht stellen müsste. **IB:** Ich kann ihn sonst schreiben. **KE:** Wir können sonst zu dritt einen Chat machen. **IB:** Ich schreibe den Antrag und dann schicke ich euch das zum Gegenlesen. **LK:** Kommissionsbudget: Alle Kommissionsbudgets für 2021 müssen bestätigt werden. Es wird unterteilt in Umsatz grösser/kleiner als 100'000 CHF. Es gab keine Anmerkungen ausser beim SPOD. Die haben keinen Drucker mehr und es bestand bereits beim letzten MR die Frage ob es den SPOD überhaupt braucht. Der Drucker ist ans *Print and Publish* gegangen. Der SPOD möchte sich als VSETH-weites Designteam etablieren mit einem Plotter der A0-Plakate drucken kann. Sie wollen Ausgaben und Erträge von ungefähr 2'000 CHF machen. Ich kann noch nichts dazu sagen, wie das an der MR aufgenommen wird. **CP:** Ist der SPOD mit der Lösung des Problems denn zufrieden? **LK:** Das kann ich nicht sagen. Ich weiss nur, es gab ein "Missverständnis" zwischen dem Vorstand und dem SPOD. **IB:** Wir als AMIV würden vom Designteam profitieren. Uns tangiert es natürlich nicht so fest aber ich sehe das jetzt sehr positiv. **LK:** Nächstes Trakt: Alle Fonds, die der VSETH hat bleiben etwa gleich gross. Ich würde es so annehmen. Trakt: VSETH-Budget. Dazu gibt es keine Anmerkungen. Der Vorstand beantragt, dass die Mitarbeitende Beiträge für das ASVZ erhalten. Das soll zu der psychischen Gesundheit der Arbeitnehmer beitragen. Es ist zu erwarten, dass es einen Umsatz von 3Mio CHF gibt. Es wird empfohlen den Antrag anzunehmen. Es gibt noch einen Antrag: Verschiebung vom Wahl-MR. Es geht darum, dass der Wahl-MR in die Prüfungsphase verschoben werden. Dementsprechend könnten Kandidaten besser planen. Zudem könnten neue Vorstände früher eingearbeitet werden. Die Idee wäre, dass die Wahl-MR in den ersten zwei Wochen nach Semesterende stattfindet. Jetzt gab es dazu noch einen Änderungsantrag, sodass er in den ersten drei Wochen gehalten werden soll. **LG:** Ich finde es problematisch in dieser Zeit den MR zu machen. **KE:** Ich vertrete dieselbe Meinung. **LK:** Die alten Vorstände hätten immer noch die Verantwortung für den Erstitag. **IB:** Es gab den Änderungsantrag für drei Wochen, damit man da ein wenig Spielraum hat. **KE:** Ich finde es schwierig. Für die neuen Vorstände macht es natürlich Sinn. **CP:** Für mich persönlich war es recht schwer im neuen Semester anzufügen. **LK:** Ich frage mich auch, ob sie vor haben früh ein Doodle zu verschicken, sodass es dann gemacht werden kann, wenn möglichst viele können. **LK:** Man kann immer noch sagen, die 100 Leute, die an den MR kommen sind uns wichtiger als die 12 Vostände die dadurch einen einfacheren Start haben. **PW:** Ich habe den Eindruck, dass es nicht den Pain worth it ist 100 Leute aufzutreiben. Ich weiss nicht, ob das Ende des Semesters eine Option wäre? **LK:** Da sind Semesterendprüfungen. **PW:** Das Problem ist, dass dann die meisten weg sind. **IB:** Alle Anträge sind genau nach den Semesterprüfungen angesetzt. **LK:** Ich bin mir noch nicht sicher zu welcher Meinung ich tendiere. **KE:** Ich habe gerade rausgefunden, dass ein ausserordentlicher MR gemacht werden kann. **CP:** Man müsste das noch mit der Vertretungswahl regeln. Ich weiss nicht, ob den Leuten, die den Antrag gestellt haben das bewusst ist. **LK:** Da macht Sinn, das zu erwähnen. Hat sonst noch jemand etwas, das er besprechen will. **CP:** Ja. Poly-E-Fair. Ich denke er ist schlecht, denn wir machen weniger Gewinn. Wir würden uns nur an den Kosten/Gewinn beteiligen. *Shared den Screen.* **LK:** Es geht also um eine Budgetfehler, richtig? Also wenn wir das ablehnen, steht es trotzdem im *Letter of Intent* drinnen. **KE:** Ihre Intention ist nur für die E-Fair, oder? **LK:** Ich bin da auch etwas überfragt. Ich frage diesbezüglich Markus. Wir können am MR anmerken, dass es nicht klar beschrieben ist. **KE:** Ist das nicht so wie mit dem AMIV und dem OBIS? **LG:** Ja, voll. **CP:** Aber warum sinkt der Gewinn so stark? **LG:** Also es sind sicher viel weniger Einnahmen, aber es ist schon komisch, dass es soo viel weniger ist. **IB:** Sonst schreib das noch in den MR-Chat. **LK:** Gut, ich schicke dann auch noch einen Link zum Budget. Ansonsten bitte ich euch morgen pünktlich zu sein. Seid euch auch bitte bewusst, dass ihr den gesamten AMIV vor dem VSETH vertretet. Und vergesst nicht, dass Enthaltungen oder keine Abstimmung alles als ein "Nein" gezählt wird. Aktualisiert auch immer die Vote-It-Seite. Ansonstens wär's das.

Lina und Corentin verlassen die Sitzung

Protokoll von letzter Woche (11.11.2020):

LK: Antrag: Wer möchte das Protokoll der letzten Vorstandssitzung vom 11.11.2020 wie präsentiert annehmen? *Abstimmung:* Einstimmig eingenommen.

Quästur

VL: Ich habe nichts

Information

VSETH-Weihnachtskalender

AS: Ich muss bis nächsten Montag den Post an Fran schicken. Unser Spot ist der 23. Was sollen wir konkret machen? **LK:** Wir waren uns ja einig, dass wir keinen Amiv Merch erschicken wollen. **AS:** Hat es sonst Ideen? Im Notfall können wir einfache frohe Weihnachten vom AMIV posten. **TK:** Ein bild einer Hülse? **LK:** Wir könnten ihnen ein Quiz stellen. **IB:** Wir könnten ein Quiz machen bezüglich welche AMIV-Events offen für alle sind. *Begeisterung herrscht im Raum.* **AS:** Ich komme noch auf dich zu!

AMIV-Weihnachtskalender

AS: Als Erinnerung: Tragt euren Funfact in den Kalender ein und schickt mir das Zeug bis Ende Woche. Nach Freitag nehme ich keine Beiträge mehr entgegen.

IT

MB: Ich habe nichts.

Kultur

Events des Semesters (generelles Update)

IB: Wir haben angefangene Online-Events zu machen. Wir machen ein Quiz mit den Doktoranden. Wir haben erneute Anfragen bezüglich Collabs und wir sind demgegenüber sehr offen. Anmerkungen? **LK:** Gestern war wirklich cool. Und es waren supa viele Erstis da und sie haben gefragt, ob das jeden Montag stattfindet. **PW:** Könnte man das nicht jede Woche wie das Dunnstigsbier machen? **IB:** Voll, es wäre kein zu grosser Aufwand. Wir bräuchten einfach zwei Moderatoren. Es kommt auf meine Handrücken.

HoPo ITET

PW: Ich habe nichts.

HoPo MAVT

Erfolgreich durchs Basisjahr

TK: Gestern war *Erfolgreich durchs Basisjahr*. Das war sehr erfolgreich. Viele Ersties hätten gerne mehr Kontakt zu Höhersemestrigen, wissen aber nicht wie man an sie ran kommt. Ich habe das mal an eine Kontaktperson weitergegeben. Ich habe auch noch ordentlich Werbung für den AMIV gemacht.

UK

TK: Wir wollen den TA-Award auf drei Personen erweitern. Wir haben auch die *Wie-gETHs-Umfrage* vorgestellt. Es wird an der Professions-Konferenz nochmals angesprochen, wobei es viel um Frau-Männer-Unterschiede geht, Neutral-Gender-Toiletten etc. Zusätzlich habe ich eine Anfrage für aktuellen Zahlen rausgeschickte bezüglich sexueller Belästigung. Und man kam überein, dass das am Ersti-Tag mehr besprochen werden sollte. **IB:** Eine kürzere Zeitspanne verringert die Wahrscheinlichkeit belästigt zu werden. Diesbezüglich kann die aktuellere Umfrage tiefere Zahlen aufweisen. **TK:** Das stimmt. **LK:** Im MAVT waren jegliche Belästigungen Studenten-bezogen, das fande ich noch interessant. **IB:** Wie wäre es mit einem Erfahrungsbericht? Ich persönlich habe erst an einem LIMES-Abend richtig mitbekommen was anderen Leuten passiert ist. **TK:** Weiter wäre eine Idee eine Anlaufsstelle zu schaffen. **IB:** Wir haben mal eine Absprache mit den anderen Kulturis gemacht: Es gibt einen Safe-Satz an der Bar. Vielleicht können wir denselben Satz beim VIS, VMP und AMIV machen. **KE:** Ich denke, dass wichtigste ist, dass der Vorstand diesbezüglich sensibilisiert ist. *Intensive Diskussion*. **LK:** Wir könne da sicher auf den LIMES zugehen. Ich schreibe ihnen sonst.

Update MAVT-Curriculum

TK: Das neue MAVT-Curriculum muss durch die Konferenz, dann sind die Fächer fix.

ER

Absolventenparty 2021

CB: Für den Fall, dass die Absolventenparty nicht stattfinden kann ist die Frage, ob wir sie einfach nicht machen oder ob wir es nach hinten verschieben. **KE:** Die Frage ist, was sollen wir einem Sponsor kommunizieren, falls wir einen hätten. **IB:** Ich würde kommunizieren, dass wir es gerne durchführen wollen. **KE:** Dann würden wir es also verschieben. **IB:** Ich denke schon. Und ich persönlich bin optimistisch bezüglich des Frühlings. **VL:** Müssten wir nicht im HS einen Antrag stellen an der GV? **LK:** Voll.

Insta Posts verkaufen? Absolventenmesse von HSG

CB: Wollen wir Insta-Posts verkaufen? **KE:** Man muss noch hinzufügen, dass die Absolventenmesse ein schlechtes Beispiel ist, weil sie uns Konkurrenten wegnehmen. **LK:** Was meinst du dazu, Alex? **AS:** Ich halte es für keine gute Idee. Wir müssten solche Posts kennzeichnen, damit die Studenten sehen, dass sie gesponsort sind. Ich denke, das würde die Seite unsympathischer darstellen lassen. Und überhaupt, ist es nicht mit unserem Medienkonzept kompatibel. Wir können nur für Non-Profits Werbung machen. Das heisst als erstes müssten wir das Medienkonzept überarbeiten. **GL:** Wir könne sie ja an den Blitz weiterleiten. **LK:** Voll, klingt gut.

Ciril hat zum ersten Mal Einnahmen für Amiv generiert 🍷

CB: Ich habe zum ersten Mal Einnahmen für den AMIV generiert. Juhu! Das ist alles. *Alle freuen sich*

Infra

GL: Ich habe nichts.

Verschiedenes

Glühweinwanderung

KE: Die Glühweinwanderung ist am 26.Nov. am Käferberg. *Mehrheit könnte kommen*. Wir schreiben noch weiteres in den Chat.

Hani Dinnstigsbier ghört?

LK: Habe ich schon das Dinnstigsbier erwähnt? IB: Diesen Donnerstag bin sogar ich wieder da! Wir könnten auch Spiele spielen. Ihr seid alle herzlich eingeladen, Spass zu haben!

Geleistete Zeichnungen

Hütte für das Erstsemestrigen Weekend

Lea beendet die Sitzung

Nächste VS ist am Mittwoch 25.Nov.2020

Ende der Sitzung: 20:40