

Protokoll Vorstandssitzung vom 23.10.2017

Traktanden

1. Protokoll der letzten Sitzung
2. Mitteilungen und Diskussionen
3. Varia

Anwesend: Aurel Neff (AN), Patrick Wintermeyer (PW), Sandro Lutz (SL), Antonia Mosberger (AM), Celina Rhonheimer (CR), Tino Gfrörer (TG), Annan Zhang (AZ), Ruben Stadler (RS), Kira Erb (KE), Mathis Dedial (MD)

Abwesend: Christian Miklautz (CM)

Gäste: Jael Keller (JK), Joy Schuurmans Stekhoven (JS)

Protokollschreiber/in: CR

Beginn der Sitzung: 19:29 Uhr, CAB E29

1. Protokoll der letzten Sitzung

Antrag: Wer möchte das Protokoll der letzten Vorstandssitzung von 16.10.17 wie präsentiert annehmen?

Abstimmung: Protokoll einstimmig angenommen.

2. Mitteilungen und Diskussionen

Präsident:

- Protokollführerliste: AN sagt, dass wir die Führung des Protokolls anhand der Liste im Vorstandsordner festlegen.
- Respektkampagne: AN meint AMIV sollte die Kampagne auch nochmal teilen. JS sagt viele wissen gar nicht wo es Probleme gibt, es gibt viel mehr als man denkt, auch im AMIV. Sie findet der AMIV Vorstand sollte ein Statement dagegen machen, und überlegen wie man es angehen könnte, allenfalls Studie mit dem VSETH (schon im Gespräch), und/oder in AMIV Umfrage inkludieren. JK fände es stark wenn der AMIV es posten würde und nicht nur Limes, da es sonst wieder nur "die Frauen" wären. Sie will mit der Umfrage herausfinden, ob es überhaupt ein Problem ist. AM fragt ob es nur um Belästigung der Frauen gehen soll, oder um alle Themen. JS JK AN finden es sollte um alle Themen gehen. JS meint es sollen konkrete Fragen sein. PW meint, es ist nichts was nur auf den AMIV zutrifft, man sollte es auf den kompletten VSETH ausweiten, da dann auch ein grösseres Publikum und eine grössere Frauenquote ist. AN meint es ist nichts was sich ausschliesst, allenfalls AMIV Umfrage und VSETH. PW fragt sich, wie viel Rückmeldung man von den Betroffenen bekommt, und wie aussagekräftig das später wirklich ist, weil sich viele vielleicht gar nicht trauen. Bei anderen Fachvereinen ist wohl viel mehr Potenzial. RS fragt, ob man Fragen geschlechtergetrennt eingrenzen kann. AN meint wir posten Facebookvideo und verfassen Text dazu. JS sagt es seien zwei Sachen, einerseits darauf aufmerksam machen, andererseits es in die Umfrage einzubinden. AZ findet Kampagne nicht unverständlich. AN sagt, eine andere Alternative wäre ein Plakat im Aufenthaltsraum. JS sagt, man könnte allenfalls im Blitz noch ein Statement machen. Sie sagt wenig Leute machen so Sachen (respektloses, vergehen), aber falls mal etwas passiert machen sehr wenig Leute etwas dagegen. Sie fände es toll, wenn der Vorstand etwas dagegen sagen würde. PW rät Aurel das Thema in seine Präsidkolumne zu inkludieren. JK findet es muss gar nicht unbedingt innerhalb

der Kampagne sein, es sei auch gut dass ein halbes Jahr später nochmal aufzugreifen, und es sei wichtig die Leute dazu zu motivieren sich zu melden falls Ihnen etwas passiert. JS fände es cool falls wir es jetzt noch posten würden. AN versucht es in die nächste Präsi-Kolumne zu inkludieren. JS sagt, Leute können sich auch bei Ihnen melden weil die Equal-stelle nicht so guten Rat gebe. JK fände es toll wenn es bei der Equal-stelle zwei Personen gäbe und nicht nur eine. AN wird es in die nächste oder übernächste PK inkludieren.

- AMIV Umfrage: Jede Kommission sollte die Möglichkeit bekommen ein paar Fragen zu stellen. Wir setzten uns alle gleichzeitig zusammen, und gehen es kurz durch. Login für die Umfrage ist im Wiki. Leute sollten ihre Fragen mal anschauen und bearbeiten. Freitag Mittag treffen wir uns, um die Umfrage zu besprechen. JS & JK können gerne auch kommen, sie sollten überlegen, was für Fragen sie wollen. Ca 5-6 Fragen.
- Vorstandsfotos text: Jeder schreibt über jemanden anderen; "Im Kreis" Celina -> Kira -> Patrick -> Aurel -> Ruben -> Mathis -> Sandro -> Kiko -> Tino -> Annan -> Antonia -> Celina Fotos müssen auch noch ausgewählt werden. Deadline: Sonntag 29.10.17
- EC hat uns alle zur Halloweenparty eingeladen.

Quästor:

- PW: Ne, keine Mitteilungen, ausser das von letzter Woche, wegen der Steuerbefreiung. Läuft jedoch sowieso erst ab nächstem Jahr. AN meint VSETH hat gesagt wir können gerne auf sie zu kommen.
- Mitteilungen PW: immer schön das Q-Tool eintragen, falls wir irgendwelche Belege haben.

Information:

- MD: Simon Miescher meint man solle mal die neueste Version der Statuten hochgeladen werden. AN sagt, wir können die neuste Version hochladen, sie existiere schon. MD sagt er lade sie hoch.
- MD informiert: Wolfgang Bengford hat uns angefragt ob wir Werbung machen können. Er bietet Studienhilfe für Elektrotechnik (www.etakademie.de) Es kostet 50 Euro pro Jahr pro Student. Es ist für uns keine Frage, wir unterstützen es nicht.
- Studie zum Thema Runningapps fragt ob wir einen Facebookpost dazu machen können. Werden wir nicht, da es gratis Werbung ist und nichts mit Studenten zu tun hat

IT:

- SL: nächster Sonntag findet der nächste Codingday statt. Wer lust hat darf gerne kommen, es gibt Mittagessen.

Kultur:

- MasterEvent für Robotics: RS sagt er könne es auf Töpfe nehmen, will aber lieber, dass das Geld separat gesprochen wird. Es können alle an dem Event teilnehmen. Es richtet sich an Robotics Studenten oder Robotics Interessierte. Es ist ein Aperero wo man socializen kann, wie MNS und BEEZ es auch schon machen. AN sagt, da es allen offen steht, kann man es als Kulturevent durchgehen lassen. PW hat eine Frage zum HS Eventtopf: was kommt noch da rein? Pupcrawl, schminkwettbewerb, Kafidegu, Gindegu, Weindegu; es ist also schon eher voll. PW will, dass wir das Geld eher aus dem Eventtopf nehmen. Er glaubt es passt noch gut in den Eventtopf. Er will ausdrücklich das Budget nicht überzogen sehen!
- Probleme mit den Werbe-Videos: es gab Probleme mit dem Hochladen der Videos. Peters Videos wurden nicht so schnell hochgeladen, wie er es wollte, die Videos sollten an dem Tag hochgeladen werden, an dem sie eingereicht werden. AN: Es war hauptsächlich letztes Jahr, und nicht dieses Jahr. MD sagt wir haben kein Social Media Konzept, wir sollten das allenfalls ausarbeiten zb. mit Designteam und Kulturis (und allenfalls ER)

- Hard One, an der Hardbrücke: Wir wurden wegen einer Partnerschaft angefragt. RS findet es nicht so cool fremde Parties zu hosten. Wir sollten uns umhören ob es auf Anklang stossen würde. Allenfalls würde es Geld einbringen. Der Aufwand ist relativ klein. MD sagt, was ist es für ein Club? Wenn es ein Studiclub ist ist es eher vertretbar als so ein "Schickimiki" Club. AN sagt, eher nicht, da wir genug Sachen selber machen. AN & KW sagen, Nachtseminar wäre toll, aber das eher nicht.

HoPo ITET: Nicht anwesend

HoPo MAVT: Keine Traktanden

- "Thermo-3" Thematik: Der amiv sucht das bilaterale Gespräch mit dem Professor, der Rechtsweg macht keinen Sinn.

External Relations:

- 48. St. Galler Symposium: PW sagt, wir haben die Mail direkt von Reto Kreuzer bekommen. AN fragt ob wir einen Facebookpost machen wollen. PW meint, der Event schneide sich nicht wirklich mit dem AMIV. MD findet, es sei zu wenig relevant. Abstimmung, Facebookpost abgelehnt.
- Motor Summit: AN findet wir sollten dafür nicht grosse Werbung machen, sondern eher AMZ oder so fragen. PW findet wir können es nicht nur einem Fokusprojekt anbieten, es sollte eine Eventanmeldung geben. Wir sagen ihm wir schicken 5 Studenten und wir machen eine Anmeldung.

Infrastruktur: Nada

3. Varia

- Vorstandsreise: AN sagt, Hütte haben wir. Wir gehen sicher Wandern. Wir gehen sieben Uhr abends/ oder halb acht auf den Zug. Jeder muss noch das Googlesheet ausfüllen.

Ende der Sitzung: 20:36 Uhr