

Protokoll Vorstandssitzung vom 6.11.2017

Traktanden

1. Protokoll der letzten Sitzung
2. Mitteilungen und Diskussionen
3. Varia

Anwesend: Aurel Neff (AN), Patrick Wintermeyer (PW), Sandro Lutz (SL), Antonia Mosberger (AM), Christian Miklautz (CM), Celina Rhonheimer (CR), Tino Gfrörer (TG), Annan Zhang (AZ), Ruben Stadler (RS), Kira Erb (KE), Mathis Dedial (MD)

Abwesend:

Gäste: Gianna Paulin (GP), Dara Colijn (CD), Luca Dahle (LD), Daniel Westholm (DW), Levin Könemann (LK), Max Baader (MB), Lukas Reichart (LR), Andreas Brombach (AB)

Protokollschreiber /in: TG

Beginn der Sitzung: 20:00 Uhr, VSETH Sitzungszimmer 2

1. Protokoll der letzten Sitzung

Antrag: Wer möchte das Protokoll der letzten Vorstandssitzung von 30.10.17 wie präsentiert annehmen?

Abstimmung: Protokoll einstimmig angenommen.

2. Mitteilungen und Diskussionen

MR:

- SPOD:
AN: ETH Drucker sind billiger als SPOD. PW: Preise sind okay. LD: SPOD will gar nicht dass Studenten drucken, weil SPOD überlastet ist. Die Frage ist, ob wir als VSETH uns den SPOD für VSETH Zwecke leisten oder nicht. CR: Am FR war niemand vom SPOD da, also wissen wir nicht was sie dazu sagen. GP: SPOD war sehr hilfreich für uns, Budget für SPOD ist gut. Allgemeiner Konsens, Budget ist lächerlich tief, ist zu bewilligen. AN: Es kann sein dass der vom APV eine Diskussion startet. Es gilt Stimmfreigabe.
- Challenge:
AN: Challenge hat -17k gemacht. Niemand von der Challenge hat es verteidigt. Challenge hat versprochen, maximal -10k zu machen. GP: War schon mal eine Diskussion, Budget wurde schon reduziert. Dass das Budget schon wieder überzogen wird ist scheisse. LD: Wenn man ihnen das Budget weiter reduziert, bestraft man die falschen Leute (die neuen Vorstände). AN: Wenn wir nicht bestrafen, dann wird sich nie was ändern. Es müssen Richtlinien existieren. GP: Wieviel Geld wurde vor HS15 ausgegeben? Damals wurde viel Material zerstört (in den Bus gekotzt...). DC: Busrechnung war extrem teuer. DC: Ohne Busrechnung hätten sie damals + gemacht. AN: Kay hat vorgeschlagen die StuZ Party zu streichen. Es wird sicher Diskussionen an der MR geben. GP: Wahrscheinlich wird die Challenge selbst ein wenig zurückschreiben. LD: Konsequenzen werden von falschen Leuten getragen. Was soll man denn lernen? Die EPFL nicht mehr Bus fahren lassen? AN: Wir wollen wieder ein Budgetversprechen, an welches sie sich halten. CR@GP: Budget ist noch nicht abgeschlossen. AN: Es gilt wiederum Stimmfreigabe. LD: Was sollen wir machen, wenn sie ihr Budget wieder überziehen? AN: Das nächste Mal die Kommission auflösen. PW: Wir wollen ihr Versprechen, dass sie sich nächstes Mal wieder ans Budget halten. DC: Alter Challenge-Vorstand hat -10k Versprechen gemacht, und dies wurde nie an der FR so festgehalten.

- Lukas IT-Projekt:
AN: Es geht um 200k CHF. Es geht um neue PCs für VSETH und Fachvereine. Zudem eine Infrastruktur für alle Fachvereine und Kommissionen für PVKs, Server etc. LD: Wir haben doch schon ein Backup? AN: Es geht vor allem um die kleinen Fachvereine. Der VSETH kriegt das nicht mit Freiwilligen hin. CR: Lukas will 3 Stellen 100% für 35CHF/h. Externe Firma ist viel teurer. AN: Wenn Lukas es nicht macht, dann wirds nicht gemacht. Der nächste Vorstand wird das nicht machen. Wir sollten dies unterstützen. Geld kommt von Eigenkapital des VSETH. VSETH hat nicht ganz 3.5M CHF Budget, das geht schon. Anmerkung an Challenge glaube ich: DC: -12k oder -15k war eigentlich das Ziel. AN: Mit -12k bin ich okay.
- Polykum:
AN: Polykum macht viel zu viel Verlust. Wir sollten das allerdings nicht am MR besprechen. Die Kommunikation des VSETH hat nächstes Semester die Aufgabe, eine Aussprache zwischen Kritiker des Polykum und des Polykum abzuhalten. CR: Polykum hat wenig Werbung, weil die Verantwortliche auf diesem Gebiet nicht ausgebildet ist. AN: Es macht noch keinen Sinn eine Umstrukturierung anzusprechen, das sollte in dieser Aussprache passieren. Man kann 50k sparen, indem man Versand abschafft. GP: Viele schmeissen das Polykum einfach weg. Behebt man dies, könnte man auch viel sparen. LD: Man wollte mal das Polykum im Ausland drucken um zu sparen. GP: Hätte nicht viel eingespart. Lieferung wäre schwierig gewesen. Man will ausserdem die Auflage nicht reduzieren, dass der Stückpreis nicht steigt. DC: Es hat eine vom Polykum gekündigt. Wir suchen Nachschub. TG: Nehmen wir Abschaffung des Polykums doch in die AMIV-Umfrage, um dann über Abschaffung zu entscheiden. Allgemeine Zustimmung. AN: Okay, aber maximal zwei Fragen. AM: Wir können das Polykum doch abschaffen, und dann wird diese Kommission ein ganz neues Konzept machen. GP: Wenn wir es jetzt abschaffen, wird es in einem Jahr unter neuen Vorständen nicht wieder eingeführt. Wir sollten das Polykum umbauen, nicht abreißen. PK: Für so etwas gibt es doch Protokolle, die Vorstände von dort werden doch sehen können, was unsere Intention war. GP: Aber Protokolle werden nicht unbedingt gelesen. LD: Das Polykum sollte ja abgeschafft werden weil es nicht funktioniert. CR: Wir sollten unsere Mitglieder befragen, wir sind vom Blitz extrem gegen das Polykum gebiased. LD: Wir sind vom Budget gegen das Polykum gebiased. GP: Wenn die Aussprache scheitert, können wir das Polykum immer noch abschaffen. Ist der VSETH zur Kommission aufs Polykum angewiesen? DC: Das Polykum ist nicht mehr das Hauptkommunikationsmittel, aber wir erreichen darüber trotzdem zahlreiche Studierende aus schwachen Fachvereinen. AN: Wir können das Polykum auch einfach verkleinern. CR: Die ZS macht pro Inserat 25k CHF, wir müssen einfach besser Geld einnehmen. Die Lektorin muss das können. DC: Der VSETH sieht die 170k als Investition um mit den Studenten zu kommunizieren. AN: Wir können sagen 0 Verlust oder Abschaffen. TG: Das Polykum ist mehr Wert als null. Wir sollten abwarten auf die Arbeitsgruppe. AN: Wir haben die Optionen Abschaffung, Budget kürzen oder Status quo mit dieser Aussprache. Budget kürzen macht kein Sinn, weil es unrealistisch ist. DC: Es wurde auf Ende Jahr gekündigt von Julia. Der VSETH will die Werbeeinnahmen erhöhen, und mit Kritikern zu diskutieren. MD: Wir sollten der Kommission eine Deadline setzen. AN: Deadline sollte Ende Semester sein.
Abstimmung wird nicht durchgeführt, Vorstand ist zu zerstritten. Es gibt Stimmfreigabe. Wir selbst machen den Vorschlag zur Abschaffung allerdings nicht.
- Nachtrag VCS-Antrag:
DW: Werbeeinnahmen sollen erhöht werden. Ist diese Budgetierung realistisch? LD: Dass ist eher als Auftrag zu sehen. Wenns nicht klappt ist's besser als nichts. Andere Einnahmen: DW: Es gibt Abonemente von externen und Dozenten, Alumnis etc. die Polykum kaufen. Wir wollen auch da unsere Einnahmen erhöhen. Wir wollen da 10k jährlich erreichen (ist sich dabei aber unsicher). AN: Du denkst also dass VCS insgesamt unrealistisch ist. DW: Ja, wir wollen es weniger erhöhen, und auch Kosteneinsparungen erreichen. Wir können das am nächsten FR besprechen. Das Sponsoring geht garantiert in neue Hände. Die neue wird das mit erhöhten Stellenprozenten machen. F&C: OK kriegt Anzüge, um mit Firmenvertreter zu reden. Wird evtl. An der MR aufkommen.
- Personalaufwand:
PW: Wieso wird das Budget von Punkt 4 Seite 15 um 20k erhöht. MD: Vielleicht Budgetverschiebung, ein anderer Posten ist um 20k gesunken. CR/LD: Irgendwas war noch mit Musik-Zimmern. GP: Schliess-System und Software funktioniert nicht einwandfrei. Revision der Musikinstrumente. DW: Der Unterschied ist, dass die AHV Beitragskosten + Dienstleistungen, die eigentlich keine Vermietungen sind, neu in diesem Budgetposten sind.

- Punkt 17:
TG: Ansprechperson Chancengleichheit soll allgemeine Aufgabe haben, Zuständigkeit nicht nur für Geschlechtsspezifische Anliegen sein. AN: Wir können Antrag stellen wenn ihr wollt. DC: Es gibt ein Änderungsantrag der in diese Richtung geht, der ein allgemeines Organ TG: Ich bin gegen den Gegenvorschlag, er ist mir zu allgemein aber immer noch Geschlechtsspezifisch. LD: Es ist sinnvoll ein solches Organ zu haben, weil die ETH nicht fähig ist, diese Probleme zu lösen. KE: Der VSETH ist auch hier, um solche Probleme zu lösen. GP: Wir sollten das Geschlechtsspezifische aus dem Gegenvorschlag streichen AN: Wir sollten "Rassismus, Sexismus, Diskriminierung, Belästigung, Bedrohung und Gewalt" thematisieren. AN: Wir schicken unseren Änderungsvorschlag. Wenn sie es nicht reinnehmen machen wir den Änderungsvorschlag. LK: Im eigentlichen Antrag ist das geschlechtsspezifische nur als Beispiel drinnen. AN: In dem Fall sollten wir den Anhang ändern. MB: Ihr solltet einen Änderungsantrag zum ursprünglichen Vorschlag stellen. Zuerst wird dann darüber abgestimmt, über was abgestimmt wird.

AN schreibt den Änderungsantrag.

- Wahl:
AN: Bibi ist cool, wir sollten sie wählen.
- Allgemeine Budgetfragen:
DW: HÖNK hat sich entschieden, ihr Angebot zu erweitern. Pro Jahr 3000 mehr für Filmrechte. Mehr Verpflegung -> Mehr Einnahmen durch Verkauf. LR: Wir brauchen noch jemand für die SPER (Spesenüberprüfung). Niemand meldet sich.

Präsident:

- Studiengebühren Aktionstag: Schickt die Mail weiter.
- AMIV Umfrage: AN und TG ändern noch zwei Dinge. CR: Habt ihr geschaut, dass Umfrage nicht 10 mal geschickt wird? AN: Ja.

Quästor: keine Traktanden

Information:

- Projekt Neptun Anfrage für Blog schreiben: Kann der AMIV über ein IT-spezifisches Thema schreiben? Oder Interview mit Präsident. LD: Warum? MD: Weil der AMIV extreme Vergünstigungen kriegt. AN: Wir können den Blitz fragen? PK: Macht doch was mit dem Bastli? CR: Die können über ihr Laser-Zeugs schreiben? PK: Nein. AN: Wir wollen den Artikel, und der Bastli solls machen.

IT: keine Traktanden

Kultur:

- AM: Soft Skills Academy: Sollen wir Event auf Facebook posten? MD: Okay, wir posten es.

HoPo ITET: keine Traktanden

HoPo MAVT:

- Es hat kein Aperero gegeben: AZ: Es gab Missverständnisse. Tut mir leid.

External Relations:

- Wiki-Zugang für OBIS: Es sollten die Personen, die mit uns an der Kontakt arbeiten, Zugang haben. AN: Das ist ein Grundsatzentscheid, kann nicht nur für OBIS getroffen werden. GP: Wir sollten Passwörter allgemein besser schützen auf dem Wiki. MD: Wir können doch Gruppen erstellen? SL: Bin mir nicht sicher. Es ist eher ein Hack, weniger ein Tool. Das bisherige Zeugs um Vorstands-Seiten zu schützen ist ein Hack und muss immer wieder unterhalten/updated werden. PK: Kommt schon, es ist doch nur eine Person. AN: Oder du kannst einfach als PDF exportieren was die Leute brauchen. CR: Und wie mache ich Änderungen? AN: Er gibt sie dir, du lädst sie hoch. TG: HoPo-Passwörter kann ich umziehen. AN: AMIV-Umfrage ist heikel, wir machen das morgen.

Infrastruktur: keine Traktanden

3. Varia

- Vorstandsreise: AN: Kann jemand für Samstagabend einen Menüplan erstellen? RS: Wie wärs mit grillen. Allgemeine Ablehnung. AM: Ich kann was machen. LD: Wir hatten Aufläufe. AM: Ne, das machen wir nicht.
- Zmorge Samstag/Sonntag: AN: Wir können das in eine Rechnung packen.
- Gang-Party: AB: Wird im Höngg gemacht. Wir können doch auch was im Zentrum machen. Idee: Jedes Büro ist offen. Überall ist Bier. Ist Tag der offenen Tür für Vorstände. VSETH ist auch dabei. DC findet's cool sagt AB. Ihr könnt mal OBIS und UFO co. kennen lernen. AM: Wann? CR: Wie wärs mit Samstag? Allgemeine Ablehnung. CR: Doch, wir wollen keine Random Leute haben. Immer noch allgemeine Ablehnung. AB: Die am Höngg machen es auch am Freitag. AN: Unterstützen wir das? Wieviel Budget wollen wir? RS: 300CHF.
- AB: VIS-Vorstand will AMIV einladen. VIS hat ein Networking Budget. Seid ihr dabei? Ich haue ein Doodle raus.

Ende der Sitzung: gefühlt 01.45 Uhr